

**פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 17 / 2021 מיום 09/11/2021**

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, ניב יהושוע – מנהל אגף חשבות, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.  
נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב; יניב הררי; נגה מיירס; ליאת בטאט.  
מזכירת הועדה: ליטל פחטר, רו"ח.  
מרכזת הועדה: רבקה מיסאלי.

| <u>מס' פניה</u>           | <u>מס' החלטה</u> | <u>היחידה</u>                  | <u>נושא</u>   | <u>מהות ההחלטה</u>                                       |
|---------------------------|------------------|--------------------------------|---|--|
| 1. <a href="#">פניה 1</a> | 56/21            | אגף חופים                      | התקשרות עם החברה לפיתוח משאבי אנוש באמצעות משכ"ל למתן שירותי ניהול ופיקוח במסגרת מכרז מס' שנ/ 2020 / 29 לניקיון בתי שימוש ציבוריים בחופים | אישור התקשרות  |
| 2. <a href="#">פניה 2</a> | 57/21            | המרכז למידע וידע יישומי עירוני | ניהול פרויקטים לתכלול תכנית דיגיתל "התמונה המלאה"   | בקשה לפטור מכרז לפי תקנה 3 (8), אישור תנאי סף ואמות מידה |
| 3. <a href="#">פניה 3</a> | 58/21            | אגף החשבות                     | ניהול קולות קוראים מול משרדי ממשלה וגופים נוספים  | אישור התקשרות  |

**התקשרות עם החברה לפיתוח משאבי אנוש באמצעות משכ"ל למתן שירותי ניהול ופיקוח במסגרת מכרז מס' ש/2020 / 29 לניקיון בתי שימוש ציבוריים בחופים**

להלן פניית היחידה:

1. מנהל אגף חופים מעוניין להתקשר עם קבלן למתן שירותי ניקיון בתי שימוש ציבוריים בחופים (להלן: "השירותים") ולצורך כך האגף בחן את האפשרות לעשות שימוש במכרז שפרסמה החברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי בע"מ (להלן: "משכ"ל"), אשר לגביו ניתן אישור שר הפנים ושנקבעו זוכים במסגרתו (להלן: "המכרז"). לתקופת עונת הרחצה 2022.
2. לצורך ניהול ותיאום על ההתקשרות שתיערך/נה בין העירייה לבין זוכה במכרז, נדרשנו להתקשר עם נותן שירותי ניהול ותיאום. אנחנו סבורים כי, במקרה זה, מירב היתרונות יושגו דווקא בעריכת התקשרות עם באמצעות משכ"ל (ו/או באמצעות החברה לפיתוח משאבי אנוש של משכ"ל) לקבלת שירותי ניהול ותיאום, לאור המפורט להלן.
3. יתרונות ההתקשרות עם משכ"ל למתן שירותי ניהול ותיאום למכרז שבנדון והשירותים הניתנים על ידה:
  - למשכ"ל ידע ומיומנות רבה במתן שירותי הניהול והתיאום הנדרשים במקרה דנן והיא נותנת שירות ברמה מקצועית גבוהה.
  - במסגרת המכרז שבנדון תיתן משכ"ל גם את השירותים הבאים:
  - בקרה פיננסית על חשבונות חודשיים, לרבות דיווחי שכר ומעקב אחרי מס' חודשי העסקה בהתאם לחוק העסקת כח אדם זמני.
  - בקרה על ביצוע התחייבויות הקבלן הזוכה בהתאם לחוזה ההתקשרות.
  - בדיקת גמר חשבון.
  - משכ"ל מלווה באופן שוטף את ההתקשרות לאורך כל חיי החוזה.
  - כמו כן, למשכ"ל מעטפת שירותים ייחודית אשר אינה דומה במתכונתה לשירותי ניהול ופיקוח בסטנדרטיים אחרים. שירותים אלו מלווים בסיוע גורמים מקצועיים שונים לרבות מתחום כספים והמשפט וכוללים מערך בקרה חשבונאית ומערך בקרה וניהול של ערבויות וביטוחים ושירותי בקרה על זכויות מועסקים.
  - שיעור התמורה בגין שירותי הניהול ותיאום והפיקוח אותה גובה משכ"ל הינו סביר (7% קורה). כמו כן, לעירייה יינתן זיכוי של 3% בגין פיקוח שיבוצע במישרין על ידי גורם עירוני או מי מטעמה.
4. לאור האמור לעיל, אנחנו סבורים כי אין טעם לערוך תיחור עם חברה אחרת למתן שירותי תיאום וניהול, אלא יש יתרון להתקשרות עם משכ"ל בנדון.
5. לפיכך, מתבקש אישורכם, בהתאם לאמור בתקנה 3(15) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, לאשר התקשרות עם משכ"ל (ו/או באמצעות החברה לפיתוח משאבי אנוש של משכ"ל) לשירותי ניהול ופיקוח במכרז מס' ש/2020 / 29, וזאת עבור ניקיון בתי שימוש ציבוריים בחופים, כפי שצוינו בסעיף 1 לעיל.
6. עלות העבודה המשוערת היא כ – 950 אש"ח לא כולל מע"מ ותקורת החברה לפיתוח משאבי אנוש באמצעות משכ"ל.

התמורה המשוערת בגין שירותי הניהול והתיאום (4.5%) – כ – 47 אש"ח

## **דיון**

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.
2. לשאלתו של מר יהושע השיבה גב' פחטר כי ההפחתה בדמי הניהול הנם עבור שירותי הפיקוח בשטח, וכי המעקב והפיקוח אחר בקרת זכויות מועסקים נעשה ע"י משכ"ל וכלול בתקורה שתשלם העירייה בשיעור של 4.5%.
3. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(15) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-2087 (להלן: "תקנות העיריות (מכרזים)"), ובכלל זאת האם ההתקשרות נדרשת מטעמי חיסכון ויעילות, והאם היא מיטיבה עם העירייה, וזאת בשים לב לעקרונות השוויון, השקיפות וטוהר המידות, תוך מזעור הפגיעה בתחרות הקיימת ובאפשרות לפתח תחרות.
4. הועדה בחנה את הסברי האגף, לפיהם מבוקש לאשר את ההתקשרות מטעמי חיסכון ויעילות, ולפיהם מירב היתרונות יושגו בעריכת ההתקשרות עם משכ"ל (ו/או באמצעות החברה לפיתוח משאבי אנוש של משכ"ל) שירותי ניהול ופיקוח, בהתאם לנימוקים המפורטים בפניה.

## **החלטה**

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ולאור הדיון שקיימה הועדה, מחליטה הועדה, כדלקמן:

1. לאחר בחינת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, מאשרת הועדה, כי ההתקשרות עם משכ"ל (ו/או באמצעות החברה לפיתוח משאבי אנוש של משכ"ל) נדרשת מטעמי יעילות וחסכון ומיטיבה עם העירייה, בהתאם לנימוקים שפורטו לעיל, וזאת, בין היתר, לאור העובדה שמדובר במתן שירותי ניהול ופיקוח לניקיון בתי שימוש ציבוריים בחופים, אשר למשכ"ל יש ניסיון רב שנים בכל הקשור למתן שירותי ניהול ופיקוח הנדרשים במקרה דנן, ולפיכך מאשרת הועדה להתקשר עם החברה לפיתוח משאבי אנוש באמצעות משכ"ל למתן שירותי ניהול ופיקוח במכרז 29/2020 לניקיון בתי שימוש ציבוריים בחופים, לפי תקנה 3(15) לתקנות העיריות (מכרזים), בשיעור תקורה שלא יעלה על 4.5%, וזאת במסגרת ההתקשרות שתערוך העירייה עם ספק בהתאם למכרז הנ"ל.
2. **פרסום**: הוועדה מורה כי החלטה זו תפורסם באתר האינטרנט של העירייה. החוזה עם משכ"ל (ו/או באמצעות החברה לפיתוח משאבי אנוש של משכ"ל) ייחתם בתום 7 ימי עבודה מיום הפרסום בכפוף לאמור לעיל. (למען הסדר הטוב, מבקשת הוועדה כי משכ"ל תפרסם החלטה זו גם באתר האינטרנט שלה). החוזה שייחתם בין העירייה לבין משכ"ל (ו/או באמצעות החברה לפיתוח משאבי אנוש של משכ"ל) יפורסם באתר האינטרנט של העירייה לא יאוחר מ- 7 ימי עבודה מיום כריתתו, באמצעות קישור לאתר האינטרנט של משכ"ל. וכמפורט לעיל.

**ניהול פרויקטים לתכלול תכנית דיגיטל "התמונה המלאה"**

להלן פניית היחידה :

**1. פרטי היחידה**

| שם החטיבה/מנהל | שם האגף                        | שם המחלקה/יחידה |
|----------------|--------------------------------|-----------------|
| חטיבת התכנון   | המרכז למידע וידע יישומי עירוני |                 |

**2. פרטי ההתקשרות המבוקשת**

| נושא ההתקשרות  |  |
|--|--|
| <b>התקשרות עם יועץ לצורך ניהול פרויקטים לתכלול תכנית "דיגיטל התמונה המלאה"</b>   |  |
| <b>תיאור מהות ההתקשרות</b>   |  |
| שירותי הייעוץ כוללים בין היתר :<br>1. ניהול פרויקט חוצה ארגון בתחום הדיגיטלי<br>2. ניהול תכנית עבודה ולוחות זמנים לפרויקט<br>3. תכלול דרישות הלקוח מול יחידות העירייה השונות וכתבת מסמכי אפיון דרישות לצוותי המחשוב.<br>4. ריכוז עבודת ה UX UI מול צוות חוויית המשתמש בלשכת הדובר וחברות ייעוץ<br>5. עבודה מול משרדי הממשלה וספקים נותני שירותים<br>6. ניהול סביבת ידע פנים ארגונית לתיעוד כל מסמכי הפרויקט, הכנת סיכומי פגישות, מצגות, דוחות וכד'.<br>7. יכולת ניסוח וכתבת מסמכי מכרזים וכתבה שירותית ברמה גבוהה<br>8. אנליזה של נתונים<br>9. מטלות נוספות ככל שתידרשנה |  |
| תקופת ההתקשרות   | היקף שעות שנתי / היקף כספי מוערך לשנה              |
| שנה +אופציה להארכת התקשרות ב 4 שנים, או חלק מהן (סה"כ 5 שנים).   | 1500-1920 שעות שנתי כ- 350,000₪ לא כולל מע"מ לשנה. |

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)**

|   |
|---|
| <b>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק</b>   |
| עבודת היועץ מחייבת מומחיות מיוחדת וניסיון רב בעבודה בתחום מערכות המידע והשירותים הדיגיטליים מול רשויות מקומיות, ניסיון וידע בביצוע מסמכי דרישות ואפיון וניסיון ביישום והטמעה של מערכות ושירותים הדיגיטליים.<br>במסגרת התפקיד נדרש היועץ, בין היתר, ליישם תהליכים בהתאם להנחיות העירייה אל מול גורמי חוץ תוך חשיפה למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי.<br>מדובר בעבודה בה ישנה חשיבות רבה להיכרות של מנגנוני עבודה בגופים ציבוריים בכלל וברשויות גדולות בפרט. |

**נגה מיירס**

מנהל האגף

**4. חוות דעת היועץ המשפטי**

לאור האמור בפניית האגף לעיל, לפיה העבודה המקצועית המבוקשת דורשת ידע ומומחיות מיוחדים ואינה מהעבודות שבשגרה, הריני לחוות דעתי שתקנה 3(8) לתקנות העירויות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, חלה על ההתקשרות דן בנסיבות העניין.

שי מרום, עו"ד  
 עוזר ראשי ליועץ  
 המשפטי לעירייה

**5. תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות :

- 5.1. **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 5.2. **השכלה** - מנהל הפרויקט המוצע מטעם המציע הינו בעל תואר ראשון.
- 5.3. **ניסיון המציע בתחום המבוקש** - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי, מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל ניסיון של שנה לפחות בעבודה בתחום מערכות מידע ו/ או בתחום השירות הדיגיטלי.

**6. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

**6.1. משקל ציון האיכות**

6.1.1. ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל.

6.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן :

| משקל | אופן ניקוד אמת המידה  | אמת המידה  | מס'         |
|------|---|--|-------------|
| 20%  | מעל שנה ועד 4 שנים - 10 נקודות.<br>מעל 4 שנים - 20 נקודות.                                      | מספר שנות ניסיון בעבודה בתחום מערכות מידע ו/או בתחום השירות הדיגיטאלי עבור רשויות מקומיות.   | א.          |
| 15%  | 15 נקודות (יש/אין)  | תואר ראשון בתחום המחשבים או בתחום מערכות מידע ממוסד אקדמי מוכר על ידי המל"ג, או תעודה מחו"ל המעידה על קבלת תואר בתחומים הנ"ל, בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.  | ב.          |
| 25%  | עבור כל יחידה עירונית לה סיפק המציע שירותים כאמור תינתן 5 נקודות וזאת עד למקסימום של 25 נקודות. | מספר היחידות העירוניות ברשות מקומית אחת או יותר להן סיפק המציע שירותים בתחומים הנזכרים בסעיף 5.3 לעיל.<br><br>למען הסר ספק, מובהר, כי יחידה עירונית לצורך סעיף זה יכולה להיות יחידה ו/או מחלקה ו/או אגף ו/או מינהל ברשות המקומית ובלבד שתחום התוכן העירוני עליו אמונה מובהק ומבדיל בינה לבין יחידה עירונית אחרת. | ג.          |
| 40%  | עד 40 נקודות (בהתאם לשאלון מובנה על בסיס הפרמטרים הנ"ל).  | <b>ראיון עם המציע</b><br>במסגרת הראיון יבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים :<br>זמינות, התרשמות מקצועית תוך התאמה לצרכי העירייה, ניסיון מקצועי בתחומי העיסוק של המרכז למידע וידע, התרשמות כללית והתאמה לאופי הצוות במרכז למידע וידע וכיו"ב.  | ד.          |
|      | <b>100%</b>   |  | <b>סה"כ</b> |

## **6.2. משקל ציון המחיר**

6.2.1. ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל.

6.2.2. התחרות תהיה על המחיר שיוצע על ידי המציע לשעת עבודה של מנהל פרויקט בכיר מטעמו. במסמכי הבקשה לקבלת הצעות, יובהר, כי אין בהיקף השעות המוערך על ידי העירייה כדי לחייב את העירייה, והמציע הזוכה יידרש לספק את מלוא השירותים תמורת הסכום שיוצע על ידו, אף אם היקף השעות יהיה שונה מההיקף המוערך.

## **7. היקף התקשרות**

היחידה מעריכה כי היקף התקשרות השנתי יעמוד על כ- 350,000 לא כולל מע"מ.

## **8. נושאים לאישור הועדה**

8.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

8.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

## **דיון**

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.

2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "תקנות העיריות (מכרזים)").

3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות והיא חלה על ההתקשרות. ובחן את הסברי האגף, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, המצריך בין היתר, ידע מעמיק, ומומחיות מיוחדת בתחום מערכות המידע והשירותים הדיגיטליים מול רשויות מקומיות, ניסיון וידע בביצוע מסמכי דרישות ואפיון וניסיון ביישום והטמעה של מערכות ושירותים הדיגיטליים.

4. לדברי האגף, מדובר במשרה שדורשת יחסי אמון מיוחדים ומומחיות והיכרות של מנגנוני עבודה בגופים ציבוריים בכלל וברשויות גדולות בפרט באופן שהתקשרות במכרז אינה הדרך המיטבית לבחירת נותן השירות בהתקשרות מסוג זה.

5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.

## **החלטה**

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי נציגי המרכז למידע וידע יישומי עירוני וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה, ולאור יחסי האמון וממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה.

2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה. משקל ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל ומשקל ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

**ניהול קולות קוראים מול משרדי ממשלה וגופים נוספים**

להלן פניית היחידה :

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מס' 14/2021, מיום 14.09.2021, החלטה מס' 53/2021, אישרה תנאי סף ואמות מידה לצורך יציאה בהליך תחרותי לפי תקנה 3 (8) עבור ניהול קולות קוראים מול משרדי ממשלה וגופים נוספים.
- החלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מצ"ב **כנספח א'** לפנייה זאת.
2. בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל, נעשתה פניה ביום 12.10.2021 לארבעה יועצים לקבלת הצעות בנושא ניהול קולות קוראים מול משרדי ממשלה וגופים נוספים. בהתאם לתנאי הבקשה ציון האיכות הינו 70% מהציון הכולל וציון המחיר מהווה 30% מהציון הכולל.
3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 21.10.2021 בשעה 12:00. פתיחת המעטפות נערכה בתאריך זה בשעה 13:00, ונמצאו בתיבת המייל 3 הצעות. יועץ מס' 4 בחר שלא להגיש הצעה :
  - 5.1 מציע מס' 1 - חכם ייעוץ מוניציפלי בע"מ
  - 5.2 מציע מס' 2 - מגן ייעוץ וליווי מוניציפלי בע"מ
  - 5.3 מציע מס' 3 - ברנר שרותי מינהל בע"מ
  - 5.4 מציע מס' 4 - רון פישמן - בחר שלא להגיש הצעה.
4. עמידה בתנאי סף  
בטבלאות שלהלן תפורט עמידת המציעים בתנאי הסף הקבועים בסעיף 2 לפרק ג' לבקשה לקבלת הצעות, לאחר הליך של השלמת מסמכים :

| שם המציע  | מציע מס' 1 | מציע מס' 2 | מציע מס' 3 |
|---|------------|------------|------------|
| <b>סעיף 2.1 לפרק ג' לבקשה :</b><br>המציע הינו אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.  | V          | V          | V          |
| סעיף 2.2 לפרק ג' לבקשה - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי, מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל ניסיון של שנתיים לפחות בניהול קולות קוראים עבור גופים ציבוריים, לרבות עבודה באמצעות מערכת מרכבה בזאת במהלך 5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות (תקופת הניסיון בת השנתיים יכולה שלא להתקיים ברצף, ובלבד שהיא התקיימה במהלך 5 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות). | V          | V          | V          |

5. בהתייחס למציעה מס' 1, יצוין, כי במסגרת הליך השלמת המסמכים ניתנה לה ההזדמנות להשלים את נספח ד' - תצהיר לבחינת עמידת המציע בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לפרק ג' לבקשה ולבחינת עמידת המציע באמות המידה הקבועות בסעיפים 4.1 א' ו- 4.1 ב' לפרק ג' לבקשה, מאחר ומסמך זה לא הושלם כראוי בהצעתה המקורית לצורך הוכחת עמידתה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לפרק ג' לבקשה. המציעה השלימה את החסר כנדרש.

**פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 17 / 2021 מיום 09/11/2021**

6. להלן ניקוד האיכות של ההצעות העומדות בתנאי הסף בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 4.1 לפרק ג' לבקשה:

| אמת מידה | אופן ניקוד אמת מידה  | משקל | מציע 1 | מציע 2 | מציע 3 |
|----------|--|------|--------|--------|--------|
|          | <b>4.1א.</b> מספר שנות ניסיון בניהול קולות קוראים עבור גופים ציבוריים, לרבות באמצעות מערכת מרכבה וזאת מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לעיל.  | 25%  | 25     | 25     | 25     |
|          | <b>4.1ב.</b> מספר הגופים הציבוריים להם סיפק המציע שירותי ניהול קולות קוראים עבור גופים ציבוריים, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות, <b>תינתן נקודה אחת וזאת עד למקסימום של 15 נקודות.</b>   | 15%  | 15     | 15     | 15     |
|          | <b>4.1ג.</b> הערכות שביעות רצון של שני גופים ציבוריים להם סיפק המציע שירותי ניהול קולות קוראים במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות וזאת, בין היתר, בהתייחס לקריטריונים הבאים: עמידה בלוחות זמנים, איכות העבודה, עמידה ביעדים ושרותיות. | 20%  | 5      | 10     | 14     |
|          | <b>4.1ד.</b> <u>ראיון עם המציע</u> במסגרת הראיון יבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: זמינות, התרשמות מקצועית תוך התאמה לצרכי העירייה, התרשמות כללית וכיו"ב.   | 40%  | 16.0   | 24.9   | 37.9   |
|          | סה"כ ציון איכות סופי   |      | 61     | 74.9   | 91.9   |
|          | ציון איכות סופי  |      | 42.7   | 52.4   | 64.3   |

**7. להלן פירוט הצעות המחיר שנבדקו בשלב השני וציון המחיר המשוקלל:**

| <b>פרטי המציע</b>                                      | התמורה תיקבע בהתאם לסכום הריטיינר החודשי שיוצע על ידי המציע, לא כולל מע"מ. | <b>ציון מחיר</b>         | <b>ציון מחיר משוקלל</b>  |
|--|--|--------------------------|--------------------------|
| מציע מס' 1 -<br><b>חכם ייעוץ מוניציפלי בע"מ</b>        | 9,800  | 100                      | 30                       |
| מציע מס' 2 -<br><b>מגן ייעוץ וליווי מוניציפלי בע"מ</b> | 12,000   | 81.67                    | 24.5                     |
| מציע מס' 3 -<br><b>ברניר שרותי מינהל בע"מ</b>          | 175 ש"ח - ראה פירוט בסעיף 9 להלן   | - ראה פירוט בסעיף 9 להלן | - ראה פירוט בסעיף 9 להלן |

**8. להלן פירוט הציונים המשוקללים (70% איכות ו- 30% מחיר):**

| <b>פרטי המציע</b>                                      | <b>ציון סופי משוקלל</b> |
|--|-------------------------|
| מציע מס' 1 -<br><b>חכם ייעוץ מוניציפלי בע"מ</b>        | 72.7                    |
| מציע מס' 2 -<br><b>מגן ייעוץ וליווי מוניציפלי בע"מ</b> | 76.9                    |
| מציע מס' 3 -<br><b>ברניר שרותי מינהל בע"מ</b>          | ראה פירוט בסעיף 9 להלן  |

9. בטופס הצעת המחיר, נספח ג' לבקשה לקבלת הצעות, התבקשו המציעים להציע ריטיינר חודשי, לא כולל מע"מ, עבור ביצוע השירותים. בנוסף, בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי הבקשה נרשם, כי העירייה מעריכה, כי היקף השעות החודשי הממוצע יעמוד על כ- 80 שעות, כאשר מובהר שאין בהיקף זה כדי לחייב את העירייה כזו או אחרת, וכי והמציע הזוכה יידרש לספק את מלוא השירותים תמורת הסכום שיוצע על ידו, אף אם היקף השעות יהיה שונה מההיקף המוערך, וזאת ללא כל תשלום נוסף.

מציע מס' 3, ברניר שרותי מינהל בע"מ, רשם על גבי טופס הצעת המחיר שצורפה להצעתו סכום של 175 ₪, סכום אשר כפי שניתן לראות בטבלה בסעיף 8 לעיל, הינו הנמוך באופן משמעותי מהסכום המוצע על ידי שני המציעים האחרים וכן נמוך מהאומדן העירוני המוערך לביצוע השירותים, ומשכך אינו סביר לביצוע השירותים הנדרשים בהתאם לתנאי הבקשה להצעות מחיר. בשיחה שהתקיימה ביום 07.11.2021 עם מר ארז ישראלי, מנהל מחלקת ביקורת בחברת ברניר שירותי מינהל בע"מ, מסר מר ישראלי, כי נפלה טעות בסכום שנרשם על ידי החברה, שהינו הסכום המוצע לשעת עבודה ואיננו הסכום המוצע לריטיינר חודשי, כפי שנדרש בטופס הצעת המחיר ובתנאי הבקשה להצעות מחיר. לאור האמור, מר ישראלי ציין כי אין באפשרות החברה לספק את השירותים במחיר ההצעה בו נקבה החברה בטופס הצעת המחיר (ריטיינר חודשי בסך 175 ₪), וביקש לתקן את הצעת החברה לסכום של 14,000 ₪ לא כולל מע"מ וזאת בהסתמך על הצעת החברה לשעת עבודה כפי שנטען על ידה ( היינו, סכום של 175 ש"ח, לא כולל מע"מ עבור שעת עבודה, ולא עבור ריטיינר חודשי) ובהסתמך על הערכת העירייה לכמות של 80 שעות עבודה בחודש, כפי שצוין לעיל.

## פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 17 / 2021 מיום 09/11/2021

לאור העובדה כי נוסח טופס הצעת המחיר, נספח ג' לבקשה, היה מפורש וברור באופן שאינו משתמע לשתי פנים, ומאחר שנקבע בו, כי הסכום שיוצע על ידי המציעים הינו "בגין ריטיינר חודשי" ובהתאם לפסיקה שניתנה בסוגיה זו תיקון הצעת המחיר על ידי החברה הינה תיקון מהותי, אשר יפגע בעיקרון השוויון, בפרט בשלב שלאחר פתיחת הצעות המחיר. כך, בהתאם לפסיקה, לא ניתן לבצע תיקונים בהצעות המשתתפים שאינם בגדר טעות סופר או פליטת קולמוס המובנת מאליה, וכי חוסר ודאות או אי בהירות ביחס לתנאי ההצעה ולמחירה הינו פגם הפוגע בעקרון השוויון והתחרות ההוגנת.

משכך, לא ניתן לאפשר את תיקון הצעתה של חברת בר ניר שירותי מינהל בע"מ, ולראות במחיר אותו התבקשו המציעים להציע עבור ריטיינר חודשי, כמחיר עבור שעת עבודה. הדברים אמורים בפרט, שעה שבמסמכי הבקשה להצעות מחיר הובהר באופן ברור וחד משמעי, כי ההיקף של 80 שעות לחודש הינו בגדר הערכה בלבד ואין בו כדי לחייב, ומשכך לא ניתן להסתמך עליו לצורך תיקון הצעת המחיר על ידי החברה, ויש להותירה על כנה ולא לאפשר את תיקונה, וזאת בהתאם למפורט לעיל.

10. לאור האמור, ולאחר בחינת שתי ההצעות האחרות שהוגשו, מתבקשת הועדה לאשר את ההתקשרות עם מציע מס' 2, מגן יעוץ וליווי מוניציפלי בע"מ, אשר קיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר מבין 2 ההצעות הרלוונטיות, וזאת בהתאם להוראות הבקשה והחווה המצורף כנספח ה' לבקשה.

11. ההתקשרות השנתית על סך של כ- 144,000 ₪, לא כולל מע"מ.

12. תקופת ההתקשרות על פי החווה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, הינה תקופה של ארבעה עשר (14) חודשים כאשר לעירייה תהא שמורה הזכות (האופציה) להאריך תקופה זו בשנתיים נוספות, כולן או חלק מהן בכל פעם, הכל בכפוף לתנאי החווה ונספחיו.

## דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי הוועדה אישרה, בישיבתה מס' 14/2021, מיום 14/09/2021, החלטה מס' 53/21 כי ההתקשרות פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), חלה על ההתקשרות, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים עבור ניהול קולות קוראים מול משרדי ממשלה וגופים נוספים, כמפורט לעיל, וכן אישרה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות.

2. היחידה פנתה ל 4 יועצים בבקשה לקבלת הצעות בנושא ניהול קולות קוראים מול משרדי ממשלה וגופים נוספים. התקבלו 3 הצעות שנבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות. מציע מס' 3, ברנר שירותי מינהל בע"מ, הגיש את הצעתו שלא לפי הנדרש בטופס הצעת המחיר, כפי שפורט בסעיף 9 לפניה, ולכן הבקשה הנה לפסול את הצעתו.

3. ניקוד האיכות והמחיר וכן הניקוד המשוקלל שקיבלו המציעים הנם כמפורט בפניה והוועדה מאשרת את ניקוד האיכות, ניקוד המחיר והניקוד המשוקלל שהומלצו בפניה ואשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י האגף.

4. הועדה מאשרת לפסול את הצעתו של מציע מס' 3 "ברנר שירותי מינהל בע"מ" לאור הפגם שנפל בהצעת המחיר ומאשרת התקשרות עם "מגן יעוץ וליווי מוניציפלי בע"מ", בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

**פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 17 / 2021 מיום 09/11/2021**

**החלטה**

| מס' החלטה | שם היחידה  | החלטה  | שם הספק                         | תקופת התקשרות                                    | סכום בש"ח (לא כולל מע"מ) |
|-----------|------------|--|---------------------------------|--|--------------------------|
| 58/21     | אגף החשבות | מאשרים התקשרות לניהול קולות קוראים מול משרדי ממשלה וגופים נוספים | מגן ייעוץ וליווי מוניציפלי בע"מ | 14 חודשים + אופציה לעירייה להארכה בשנתיים נוספות | 144,000 ₪ לשנה           |
|           |            |  |                                 |  |                          |

וכמפורט לעיל.



מנחם לייבה,  
מנכ"ל העירייה

28/11/21

תאריך



משה גילכר,  
גזבר העירייה

25/11/21

תאריך



עו"ד עוז סלמון,  
היועמ"ש לעירייה

23.11.21

תאריך



ליטל פחטר, רו"ם,  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

21/11/21

תאריך